

Notulen info avond 22 februari 2022, gehouden in het Groot Arsenaal te Bergen op Zoom.

1. Opening door de voorzitter .

Woord van welkom aan de **volle** zaal . Er zijn ook diverse politieke partijen vertegenwoordigd. Wat willen we en wat willen we niet ? Eerste helft van de avond zal de voorzitter een power point geven . Tweede deel van de avond is het woord aan Sander Pasmans. Hij schrijft in opdracht van de Gemeente een binnenstadvisie.

2. Power point presentatie door de voorzitter . Zie bijlage (1) .

3. Diverse opmerkingen / vragen :

Arjan van der Weegen vraagt aan de voorzitter waarom hij zijn presentatie niet gisteren op bijeenkomst van de politiek heeft gehouden. Voorzitter meldt, dat gisteren alleen de binnenstadvisie van STERCK aan de orde was en niet de toekomst van STERCK . En uiteraard is de primeur van de power point voor eigen achterban en moeten de ondernemers deze dus eerst te zien krijgen. De keuze van het Algemeen bestuur van STERCK is er op gericht om samen met het nieuw te vormen college alle (on) mogelijkheden te bekijken om een verantwoorde doorstart van Sterck mogelijk te maken. Hiervoor is het herinvoeren van de subsidie regeling een belangrijke pijler. Indien dit niet mogelijk blijkt te zijn, zal moeten worden geliquideerd.

Matty Oerlemans vindt dit chantage .

Liesbeth van Leeuwen vraagt of er alsnog gemeentelijke sancties komen wanneer de verlichting verkocht gaat worden. Nee zegt de voorzitter . Wel heeft de gemeente helder aangegeven, dat zij belang hecht aan het behoud van de huidige verlichting . Daar is ook budget voor gereserveerd.

Peet Bax vraagt of buiten de pandgebruikers ook de pandeigenaren zijn benaderd bij de stemming voor de BIZ . Nee zegt de voorzitter . Er zijn twee soorten BIZ , voor de gebruikers en voor de eigenaren. Een goedwillende pandeigenaar benaderen terwijl er een gebruiker inzit , is onjuist en druist in tegen de geest van de BIZ . Afwijken van het protocol maakt elke BIZ ongeldig. Tenzij een pand leegstaat is het de gebruiker, die wordt aangeslagen.

Meneer Heijmans (café Oosterwaal) zegt, dat hij graag had mee willen doen, maar niet is benaderd. Horen we er wel bij ? De voorzitter repliceert, dat ook wij (STERCK) fouten maken. Dat mag ons worden aangerekend. Bovendien zijn er mensen, die zich hebben uitgeschreven uit de mail chimp, waardoor die geen informatie meer krijgen. Het is de bedoeling om de contactgegevens weer te actualiseren, zodat (als we doorgaan) de ledenadministratie weer up to date is.

De voorzitter meldt, voorafgaande aan de presentatie van Sander Pasmans, dat ook STERCK gevraagd is haar visie op de binnenstad te geven . Ook deze gaat in bijlage (2) . De voorzitter vertelt, dat deze visie geschreven is in één week en het resultaat is van overleg met een aantal ervaringsdeskundige en enthousiaste ondernemers . Uiteindelijke doel is om van Bergen op Zoom weer een parel te maken. De visie kan een basis zijn voor verdere ontwikkelingen : work in progress.

Een mevrouw zegt, dat ze het beschamend vindt, dat er ondernemers zijn, die de BIZONE hebben laten klappen . Het zijn altijd dezelfde , die betalen. Ze geeft het bestuur een compliment, dat ze verder willen gaan . Positivisme is de enige weg naar vooruitgang.

Hier wordt op gereageerd uit de zaal . Tegen de BIZONE wil niet zeggen, dat je geen hart hebt voor Bergen op Zoom . Het kan ook gewoon zijn, dat je de gevraagde bijdrage niet kunt betalen.

De voorzitter meldt op deze reactie : goede tip. Nemen we zeker ter harte bij gesprekken met het nieuwe college om subsidie weer ingevoerd te krijgen.

3. Power point presentatie Sander Pasmans . Zie bijlage (3) .

De insteek van zijn visie is breder dan wat voorheen gebeurde. Er komt ook een stuk opvolging in de vorm van een actieplan met een budgetvraag. Het huidige bestemmingsplan van Bergen op Zoom is verouderd. Daarom kan niet adequaat ingespeeld worden op gewenste- en ongewenste ontwikkelingen. Bedoeling is om voor de zomer weer actueel te zijn. In het plan wordt ook in samenspraak met de provincie aanpak van leegstand van panden geïntegreerd. De visie is het resultaat van overleg met onder andere een klankbordgroep waarin een heel resem van belanghebbenden, en een koopstroomonderzoek . Er is duidelijk behoefte aan transformatie.

Tijdsplan is als volgt : toekomstvisie , actieplan, update bestemmingsplan , besluitvorming en gedurende 10 jaar lang uitvoering.

4. Vragenronde :

Joep Blokland / Maarten Hamel : Er wordt weliswaar gesproken met Horeca Nederland, maar daar zijn maar weinig ondernemers lid van. Horeca Nederland is vertegenwoordigd in de klankbordgroep, maar is duidelijk niet representatief. De voorzitter meldt, dat ook via STERCK de horeca is vertegenwoordigd. Marijn Withagen is ook bij het overleg aanwezig. Na een korte discussie wordt overeengekomen, dat ook Joep Blokland deel gaat uitmaken van de klankbordgroep als extra pijler voor de belangen van de horeca. De voorzitter neemt daar initiatieven in.

Mevrouw uit de zaal : Wat als je niet in de beoogde winkelnege zit . Word je dan ook gehoord ?

Sander zegt, dat dat wel gaat gebeuren. Suggestie uit de zaal : food weer terugbrengen naar de binnenstad. Sander Pasmans antwoordt, dat ook sprake is van een stuk marktwerking.

Maarten Hamel vraagt naar het statuut van Sander Pasmans: De provincie betaalt de Gemeente om hem te betalen.

De zaal vindt de plannen mooi, maar wat met de uitvoering ervan ? Sander meldt, dat de uiteindelijke verantwoordelijkheid voor de uitvoering bij de Gemeente berust. Plan om gevels weer in oude glorie te herstellen wordt door de Provincie gefaciliteerd .

Opmerking uit de zaal : nachtwinkels zijn geen reclame- en zeker geen meerwaarde voor de Gemeente. Antwoord Sander Pasmans : wij moeten daar een ambitie op formuleren.

Marijn Withagen vraagt of de ondernemers van Bergen op Zoom nog wel serieus worden genomen. Hij moet voor kleingeld al de Gemeentegrenzen verlaten. Sander Pasmans moet het antwoord op deze kwestie schuldig blijven.

Buurman Joep Blokland : Ik maak me zorgen. Veel gaat fout . Ambtenaren nemen verkeerde beslissingen. Daarvan zegt Sander Pasmans : Gemeente moet roeien met de riemen, die er zijn. Ze moet de tering naar de nering zetten. Er moeten keuzes worden gemaakt. Het focusakkoord blokkeert veel. Er is bovendien een oud bestemmingsplan . Dat heeft niet de tools om adequaat bepaalde zaken te sturen .

5. Afsluiting door de voorzitter : Sander Pasmans heeft gezegd, dat ik misschien wel de linksrijder op de snelweg ben, aangezien het tempo van het gehele proces langzaam verloopt en soms haaks staat op datgene wat uit het stadskantoor komt. Zie ons echter als vrije geesten. Aan de ene kant worden we geremd door wet- en regelgeving, aan de andere kant zorgt die ook voor een duidelijk kader. Door te praten en te luisteren, niet alleen dezelfde taal maar ook hetzelfde dialect, kunnen we wellicht invloed uitoefenen op de wet- en regelgeving en daar ons voordeel mee doen. Als we verder gaan met STERCK moeten we ook de politiek en de ambtenaren erbij betrekken. Mijn boodschap aan de (aanwezige) politiek is : pak de handschoen op.

Noot : De zaal was praktisch geheel gevuld met belangstellenden, inclusief vertegenwoordiging van een aantal politieke partijen . Helaas heeft maar een klein aantal aanwezigen de presentielijsten getekend.

Guido Kools
Secretaris STERCK